TODO POR HACER

··· *Publicación Anarquista Mensual* ···

Febrero 2014 / Madrid **Número 37/ Gratuito**



La calle es nuestra

"*Han ganado los elementos más perversos e incívicos de un sistema que pretenden reventar a patadas*" - Diario La Razón.

Una vez más el popular barrio burgalés de Gamonal nos da una lección de compromiso, solidaridad y lucha, demostrándonos que las victorias son fruto de grandes esfuerzos y que *"La lucha es el único camino"* no es solo un lema, sino una realidad tangible en todos y cada uno de los avances de los movimientos populares. El conflicto del bulevar de la calle Victoria, no es un hecho aislado, ni siquiera es un mero *estallido de rabia* similar a los ocurridos en años anteriores en los barrios populares de París (las banlieues) o los recientes en las barriadas de Melilla. Este conflicto no sería explicable sin la previa movilización de todo el vecindario, sin el trabajo diario e invisible de tantas personas y colectivos o sin la memoria de los/as vecinos/as del barrio que recuerdan cómo en otras ocasiones también ganaron. >>*Pág. 2*

Securitización y resistencias urbanas: Hamburgo, Diciembre 2013 –¿Una mirada al futuro?

La ciudad de Hamburgo ha vivido unos meses muy movidos: tensiones latentes desde hace años, provocadas por la carestía del suelo y unas políticas urbanas dirigidas por y para el mercado se mezclan con conflictos actuales. Amenazas de desalojos, conflictos por la vivienda, un campamento de refugiados, disturbios y finalmente la creación de una "zona de seguridad" en la cual la policía hace y deshace, dice y desmiente a su antojo. Hamburgo, Diciembre 2013: Un intento de análisis de las lógicas de exclusión en el seno de la ciudad neoliberal. >>*Pág. 6*



¿Qué he hecho yo para merecer esto?

En esta nueva reforma de la Ley del aborto que trama el Ministro de Justicia, Alberto Ruiz-Gallardon, en donde la libertad y la capacidad de decisión de la mujer desaparece y toma protagonismo la moral e ideología de este señor y la colonización de nuestros cuerpos por parte del Estado. Como forma de hacerlo patente hemos elaborado un cuento con tres finales diferentes intentando recoger una pequeña muestra de los sentimientos y trámites burocráticos que se despliegan en todo este asunto. >> *Pág. 8*

Gamonal, lejos del espectáculo mediático y floclórico que eleva la *violencia* a la única herramienta empleada por los/as vecinos/as, es un barrio despierto, organizado, activo y combativo.

Algo más que un bulevar

"*Volveremos a invitar a aquellos políticos y técnicos municipales que nos han demostrado colaboración leal*" - Méndez Pozo.

Para el observador inexperto, el conflicto podría reducirse al simple hecho de que el vecindario de un barrio no está de acuerdo con la construcción de un nuevo bulevar en sus calles. O al menos eso nos han querido hacer creer desde los grandes medios. Lejos de esta visión reduccionista, el conflicto es amplio y va más allá del propio barrio. Está claro que la construcción del bulevar hace estallar la chispa, pero veamos cómo se llega a construir dicho bulevar y nos daremos cuenta que, como no podía ser de otra manera, los intereses de la clase dominante, empresariado y políticos/as, se verán enfrentados al interés de los/as vecinos/as.

Todos los barrios son pasto de la especulación, de proyectos urbanísticos y políticos contrarios a los intereses de los/as vecinos/as, hagamos de cada barrio un Gamonal.

Podemos remontarnos a hace unos años, cuando en un proceso plagado de irregularidades, se concede la obra de reestructuración de la calle Vitoria a la empresa *MBG Ingeniería y Arquitectura*, cuyo dueño es Antonio Miguel Méndez Pozo y familia, que a su vez son dueños de varios medios de comunicación locales, como el *Diario de Burgos.* Además es sabido por todo Burgos, que Méndez Pozo es uno de los grandes financiadores del PP local, y por si quedara alguna duda este sujeto ya pasó por la cárcel debido a sus negocios urbanísticos. Méndez Pozo es lo que tradicionalmente se ha conocido como un cacique, alguien que hace y deshace según le venga en gana, una cara del poder económico que anda constantemente a la sombra del poder político. Y es que es así como funciona la política, a pequeña y gran escala: quien pone el dinero siempre estará en la condición de exigir, mandar y ordenar. Ante ello, la respuesta del barrio es clara y contundente.

De la protesta al conflicto

Desde que se hiciera público que el comienzo de las obras del denominado bulevar de la calle Vitoria era inminente, ha existido una importante oposición vecinal que ha manifestado su rechazo a la realización de tal proyecto. No les faltan razones a quienes afirman que en un contexto de endeudamiento generalizado de las instituciones locales abordar una obra de tales características supondrá a la larga que los platos rotos de esta macro-inversión los tengan que pagar los/as de siempre. No son pocos/as los/as que apuntan que los continuos mensajes oficiales que llaman machaconamente a la austeridad no cuadran con un gasto que se prevé millonario y que despierta numerosas dudas entre el vecindario.

Las protestas contra el bulevar comenzaron en torno a la *"Plataforma contra el bulevar de la calle Vitoria"*, con sucesivas manifestaciones que agruparían a miles de vecinos/as a principios de diciembre de 2013 bajo el lema "Ahora no", lema un poco desafortunado y que deja entrever fácilmente la composición de dicha plataforma. A medida que pasa el tiempo, no parece que las obras vayan a ser paralizadas y el ambiente en el barrio se caldea. El miércoles 8 de enero la calle Vitoria está cerrada y el comienzo de las obras es inminente, para el día 10 hay programada una concentración a las 5 de la tarde, la cual acaba siendo desalojada por la policía ante lo cual los/as vecinos/as vuelven a convocarla por la noche del mismo día, en la que ya se prevé una fuerte tensión entre vecinos/as y policía, es por ello que la Plataforma decide disolverse con afirmaciones del tipo *"no respaldar actos que no sean cívicos y basadas en el respeto al resto de los ciudadanos inclusive los obreros que están ahí trabajando ya que ellos no son culpables de lo que ocurre"* o *"nunca ha defendido ni apoyará el vandalismo, actos fuera de la ley y acciones extremas que lleven a situaciones violentas".* Con el paso atrás de la *cívica* Plataforma, los/as vecinos/as dan un paso al frente. La noche del día 10 dará comienzo a una oleada de enfrentamientos entre los/as vecinos/as y la policía, una escalada represiva que se salda con más de 40 detenidos -con prisión provisional para algunos/as de ellos/as-, y el desplazamiento de más efectivos antidisturbios de Madrid a Burgos. A partir de aquí la autoorganización vecinal será quien lleve la batuta, con concentraciones permanentes las 24h en el lugar de las obras para impedir que puedan empezar. Con las noches de los días 11 y 12 en la misma tónica que la del 10, llegará el miércoles 15 la noticia de la paralización temporal de las obras del bulevar, el 17 la paralización será definitiva.

Todos contra Gamonal

"Están gritando bastante alterados, se está respirando muchísima tensión" - Reportera de la Sexta mientras manifestantes de todas las edades pasan por su lado sin atisbo de violencia.

Puede llegar a resultar inverosímil que un pequeño conflicto de barrio llegue a copar todas las portadas de los periódicos de tirada nacional y sea destacado en todos los programas informativos de la televisión. Gamonal corría el riesgo de ser un ejemplo para los demás barrios de toda España, por lo que había que tratar de descalificar y aislar su lucha. Y a ello se pusieron todos los medios, que con reportajes y afirmaciones absurdas se ganaron el odio y desprecio de todo Burgos. Al reportero/a que se atrevía a mentir en medio de la manifestación, los/as manifestantes les retiraban el micrófono y contaban la verdad. Ridícula *La Sexta,* hablando de "*tensión*" y "*violencia extrema*" en directo mientras se ve a ancianos/as pasear por la manifestación, vergonzoso *RTVE* diciendo que estaban siendo atacados los comercios del barrio cuando un vecino le salta diciendo que solo se estaban destrozando bancos, no comercios. Tampoco podía faltar el famoso vínculo ETA-Gamonal que los medios más reaccionarios trataron de vender y la novedad de "*grupos antisistema itinerantes*", unos supuestos grupos de radicales que van de conflicto en conflicto para ejercer la violencia. Pero bueno, el papel de los medios no nos sorprende, pero jamás dejará de sorprendernos la habilidad que tienen para crear, inventar y tergiversar. Puro espectáculo.



ce que esto no gustó nada al cuerpo de policía que se encargó de tomarse su propia revancha sacando a la calle un arma nueva del que disponen para desalojar manifestaciones, un cañón de sonido (LRAD) que produce un ruido insoportable sobre aquellos/as que estén cerca del foco emisor. Más allá de lo anecdótico, habría que preguntarse cuál sería la mejor forma de solidarizarse con un conflicto, y la respuesta debería ser reproduciendo dicho conflicto en cada barrio y ciudad. Todos los barrios son pasto de la especulación, de proyectos urbanísticos y políticos contrarios a los intereses de los/as vecinos/as, hagamos de cada barrio un Gamonal.

Con toda esta lucha y su pequeña victoria con la paralización definitiva de las obras, parecerá que ya está todo hecho, pero como hemos visto, Gamonal no es un barrio que se conforme con poco y la lucha vecinal continúa. Tras una manifestación más en apoyo a todos los/as detenidos/as y encausados/as durante las protestas, se ha okupado un local propiedad del ayuntamiento pero cedido a Caja Burgos con objetivo de crear un centro social para el barrio. Y así la lucha continúa, porque la lucha es el único camino y en Gamonal lo saben muy bien.

Todos con Gamonal

En todas las ciudades durante la semana de conflicto en Gamonal se sucedieron grandes manifestaciones de apoyo, uno de los objetivos era que las UIP (antidisturbios) no dieran a basto, ya que estaban enviándoles a Burgos. Resaltar la magnitud que tomó la protesta en Barcelona, donde la multitud la tomó contra una comisaría en las Ramblas. Pare-

Gamonal: un barrio con historia

Esta no es ni mucho menos la primera vez que los vecinos de Gamonal se echan a las calles a defender sus derechos y dignidad. Gamonal es un barrio con una amplia trayectoria en movilizaciones y luchas:

En los 70 y 80 se produjeron diversas protestas, de envergadura similar a la actual, por el transporte público, por un mejor acceso al barrio y contra la subida de tarifas. Concretamente, en 1980, debido a la subida de 1 peseta del precio del autobús de línea entre Gamonal y Burgos, se llevaron a cabo protestas vecinales que terminaron con barricadas en la carretera N-I y con un autobús quemado. También en esta época se produjo la autogestión de la fábrica CYFISA cercana al barrio. Son vecinos del barrio los primeros en iniciar proceso judicial contra Méndez Pozo que le llevaría a la cárcel. En los 90 fue muy fuerte el Movimiento de Objeción de Conciencia contra el servicio militar obligatorio y en 2005 se dio el conflicto de la construcción de un aparcamiento, el cual está rodeado del mismo *áurea* (corrupción, Méndez Pozo y el concejal de urbanismo de entonces que es el actual alcalde) que se saldó con grandes enfrentamientos que al final acabaron en victoria vecinal y no se construyó dicho aparcamiento.

Tanquetas de agua, cañones de sonido y pelotas de goma

La represión a las protestas en apoyo al conflicto de Gamonal ha dado la oportunidad a los Mossos d´Esquadra de estrenar su nueva arma antidisturbios: el cañón de sonido o Dispositivo Acústico de Largo Alcance (o LRAD, según sus siglas en inglés). Se trata de un dispositivo portátil que, en el caso del utilizado por la policía catalana, emite sonidos con un volumen máximo de 137 decibelios con el fin de disolver convocatorias o controlar grupos de personas. Pese a que es considerado un tipo de arma no letal, algunos/as médicos/as han recordado que a partir de 90 dB se pueden provocar daños irreversibles en el oído, y que el sonido emitido es superior al que provoca un reactor al despegar. De hecho, pese al poco tiempo que lleva este aparato siendo usado por las policías occidentales, ya se conoce una denuncia de una manifestante contra el G-20 que sufrió daños permanentes en el oído en 2009.

No es casualidad que sea en este momento cuando se pruebe esta arma, pues recientemente el Parlament catalán ha decidido prohibir las pelotas de goma a partir de del próximo mes de abril, tras la exitosa campaña de denuncia realizada por *Stop Bales de Goma* y después de que una manifestante perdiera un ojo en las manifestaciones por la Huelga General de 2012 en Barcelona y que la Ertzaintza quitara la vida de un pelotazo a Íñigo Cabacas. Esta retirada de las pelotas de goma se ha aprobado con la crítica de la sección de los Mossos d´Esquadra de CC.OO. que enviaron un informe al Parlament en contra de la prohibición en el que manifestaban que "*Nuestra postura es clarísima. De ninguna manera se nos puede quitar este recurso ya que entendemos que los heridos (tanto policías como manifestantes) se multiplicaría.(...) La escopeta policial es imprescindible* . **No hemos oído voces dentro del** *sindicato* **que se desvinculen de su compañero...**

A la vez que se investigan nuevos medios represivos, vemos que se desempolvan los tradicionales, dado que el Govern catalán ha mandado reparar un camión lanza agua que tenían en desuso y pocos días después la Dirección General de Policía sacaba a concurso la compra de otro por medio millón de euros. Manel Prat, Director de la Policía catalana nos explicaba porqué no se había utilizado este medio antes: *tiene "inconvenientes" como la falta de autonomía, su difícil movilidad y que puede causar lesiones y pérdida de ojos.*

Pero no todo es armamento novedoso, Interior se gastó en 2013 3,26 millones en "Material Antidisturbios y Equipamientos Específicos de Protección y Defensa" para la Policía Nacional y la Guardia Civil, 20 veces más de lo que se gastó en 2012, en clásicos como pelotas de goma y gases lacrimógenos. Además, parece que desde arriba están dando instrucciones a sus mercenarios/as para que se empleen con mayor dedicación a la hora de dar hostias. Según un comunicado de finales de 2012 del Sindicato Unificado de Policía, en un entrenamiento de tiro de pelotas de goma de la UIP en el que el mando pedía mayor contundencia, varios antidisturbios fueron heridos/as en rodillas, ojos y testículos, teniendo que acudir el jefe de unidad al hospital. Que se jodan.



··· ¿Caridad o solidaridad? ···

Hace un par de meses publicamos un artículo que reflexionaba sobre el concepto (y el acto) de la caridad (*www.todoporhacer.org/la-limosna-esa-manzana-envenenada*). El mes elegido fue diciembre, mes por excelencia en el que se amplifican hasta la extenuación los sentimientos de "generosidad y amor al prójimo", eso sí, en gran medida con un importante regustillo religioso y una enorme dosis de hipocresía. Pues bien, en esta ocasión pretendemos darle una vuelta más al asunto desde una posición distinta. Tratar de contraponer a la caridad, la solidaridad, dos conceptos que muy a menudo se pretenden convertir en sinónimos, y que sin embargo entendemos que representan dos posicionamientos ante la realidad bastante alejados. Aunque es cierto que en ocasiones sea difícil desligarlos del todo. Para ello, vamos a partir de dos ejemplos de cómo esta diferencia de planteamiento lleva a una determinada respuesta desde las instituciones, mientras que por otro lado se premian y alagan constantemente las acciones caritativas (de la Iglesia en la mayor parte de los casos).

Lo que se pretende es hacer partícipe a las familias "beneficiarias" del funcionamiento del Banco (...) Su idea es apostar por "la solidaridad entre iguales y la autorganización popular"

El primero de estos casos fue el intento de cierre por parte del Ayuntamiento (a través de la Junta de Distrito) del Banco de Alimentos de Tetuán durante las fiestas navideñas. Para ponernos en contexto, este proyecto surge el pasado mes de septiembre de la mano de la Asamblea de barrio del 15M. Desde sus inicios, este Banco de Alimentos es planteado como una herramienta autogestionada de los/as vecinos/as del barrio para tratar de dar solución (en la medida de sus posibilidades) a los problemas, principalmente en materia de alimentación, de muchas familias. Eso sí, desde una óptica diametralmente opuesta al clásico ejemplo caritativo. Lo que se pretende es hacer partícipe a las familias *beneficiarias* del funcionamiento del Banco, tratar de romper con la dualidad que se nos vende de *buen/a ciudadano/a que da* y *pobre que recibe*. Su idea es apostar por *"la solidaridad entre iguales y la autorganización popular"*, y no sólo plantearse el parcheado de un problema, sino intentar actuar sobre sus causas profundas. Es por ello, que desde esta iniciativa, no sólo distribuyen alimentos, juguetes y material escolar, sino que tratan de ampliarlo a una herramienta que dé formación, que canalice protestas y propuestas para acometer los problemas de alimentación y pobreza de las familias del barrio.



Pero los problemas a los que se enfrenta esta iniciativa no terminan con la forma en que se plantean la solidaridad, sino que más bien se reproducen a raíz de ello. Su sede, que se encuentra en un almacén cedido por la Asociación Vecinal Cuatro Caminos-Tetuán, ha sido *visitada* en diversas ocasiones por la Policía Municipal, con las más diversas excusas, y sus acciones de recogida de alimentos han contado, en alguna ocasión, con el acoso de los/as gerentes de supermercados como Mercadona o Carrefour. Sin embargo, el punto álgido de estos tiras y aflojas por sacar adelante su proyecto, se sucede el pasado 26 de diciembre, cuando el Ayuntamiento les notifica que al día siguiente serán desalojados. La razón dada por el consistorio es que el edificio en el que se encuentra su sede, de titularidad municipal, requiere de una importante rehabilitación y que, además, carecen de licencia. Y la solución que plantean desde las instituciones es sencilla, puesto que comparten local con la Asociación de Vecinos, que se vayan al nuevo local que le van a ceder a esta asociación; eso sí, de 40 metros cuadrados. Ante esta situación, desde la asamblea del Banco plantean una concentración para el día siguiente ante la sede de su local, consiguiendo finalmente que el Ayuntamiento se eche para atrás en el desalojo, al menos por el momento. Aun así, la amenaza sigue ahí.

El otro ejemplo sobre el que nos gustaría detenernos sucedió también las pasadas navidades, en este caso en el barrio de Moratalaz. Durante dos jornadas, el colectivo Distrito 14 organizaba una recogida solidaria de juguetes, que luego se repartirían, varios días después, entre familias del barrio. Durante el segundo día de actividad, que se estaba realizando en las cercanías de un Alcampo, el encargado del supermercado y uno de sus guardias jurados trataron de amedrentar al colectivo para que abandonasen el lugar. Finalmente, se produjeron dos visitas de la Policía, que acudía ante una denuncia de *"venta de juguetes robados"*; y tras varias discusiones, con tres personas identificadas y ante la amenaza de que se incautaran de los juguetes, la recogida tuvo que terminar antes de lo previsto.

Antes de dar por terminado el artículo, nos gustaría valorar, aunque sea brevemente, un par de cuestiones. En primer lugar, algo a reseñar de estos dos ejemplos es la posición que toman las grandes superficies de alimentación, que no es otra que la coacción hacia quienes tratan de sacar adelante estos proyectos solidarios. Y esto, al mismo tiempo que se vanaglorian de su propia campaña de recogidas de alimentos, que suelen llevar a cabo una vez al año en nombre del Banco Central de Alimentos. Al final, parece que lo importante es la campaña de publicidad que acompaña al acto caritativo, hacerse la foto y vender *buenas obras*. No nos sorprende, pero no está de más recordarlo.

Por otro lado, algunas cosas las tenemos claras, y entre ellas está que lo que nosotros/as entendemos por solidaridad es el apoyo entre iguales, de tú a tú, desde una perspectiva bidireccional, y con la clara intención de dotarnos entre todos/as de las herramientas necesarias para acabar con el problema de fondo (en este caso la pobreza). Pero luego, en la práctica, las cosas no son tan sencillas. Luego es difícil evitar cierto asistencialismo, romper con ese rol del que da y el que recibe, no caer en reproducir ciertos patrones propios del capitalismo… Pero no es menos cierto que el momento es jodido, y es importante que nos apoyemos entre quienes estamos abajo en esta sociedad de clases. Y ciertas estrategias y herramientas propias son más necesarias, si cabe, cuando el Estado se repliega y abandona parte de los servicios que antes *malcubría*. Y lo que está claro es que estos problemas se pulen con la práctica.

"Interesa la caridad, no que las víctimas de este régimen capitalista se organicen para salir de su situación, para que no despierten y descubran que esta estafa a la que llaman crisis sólo es un pretexto para convertirnos en esclavos del siglo XXI" (extracto de un comunicado del Banco de Alimentos de Tetuán).

··· Y el séptimo día el Señor se fue de compras ···

Hace un par de años, en julio de 2012, Madrid se convirtió en la primera Autonomía en estrenar libertad de horarios comerciales. En virtud de la Ley de Dinamización de la Actividad Comercial en la Comunidad de Madrid, cualquier comercio que lo desee puede abrir al público las 24 horas del día, sin restricciones. Desde entonces, los grandes centros comerciales abren sus puertas todos los días del año (algunos por conveniencia y otros "por obligación", para mantenerse competitivos). Esta ley se aprobó bajo el pretexto del desarrollo, del resurgimiento del mercado y la necesidad de creación de puestos de trabajo. Lo que ha ocurrido, sin embargo, es que el paro ha seguido en aumento y los contratos de los/as trabajadores/as existentes, modificados.



En noviembre de 2013, una regulación similar se aprobó en Grecia. Concretamente, la Ley de 3 de noviembre elimina el domingo como día festivo: los negocios de superficie de más de 250 metros cuadrados pueden abrir todos los domingos del año; los negocios de superficie inferior abrirán siete domingos al año; y los trabajadores que curren los domingos no cobrarán ningún suplemento o recargo, ya que estos días se considerarán laborables a todos los efectos. Estas condiciones laborales no se daban en Grecia desde el año 1909.

No recordamos que nadie protestara en 2012 en Madrid por la aprobación de esta ley. Pero, por otro lado, el sentimiento de rechazo que nos genera esta medida ha sido reflejado en los textos y acciones de algunos/as compañeros/as helenos/as de los últimos dos meses. Por ejemplo, el 28 de diciembre de 2013 la Asociación de Trabajadores en Librerías, Papelerías y Editoriales de Atenas, organizó una serie de concentraciones contra la extensión del calendario laboral y del horario de cierre de las tiendas. Algunos de los lemas que se gritaron fueron "*no te faltan horas para comprar, te faltan horas para descansar*" o "*nunca trabajar en domingo y por las noches, que no seamos competitivos nunca*".

Ante esta noticia, rescatamos un texto titulado "Nunca Trabajar en Domingo", publicado en Grecia en 2012 por la Coordinación de Sindicatos de los Sectores Público y Privado cuando se permitió que los comercios abrieran dos domingos al año:

"*Una vez más los derechos laborales están en el punto de mira. El gobierno tripartito, en colaboración armoniosa con el Capital comercial, hotelero/turístico y multinacional, promueve la abolición del domingo como día festivo. Con el método ya conocido del acto legislativo (más bien con el método del "decidimos y ordenamos") las tiendas van a estar abiertas los domingos.* [...] *¡Feliz Año Nuevo pues y feliz 1909! ¡Ya hemos retrocedido cien años, en la época en que los trabajadores trabajaban los domingos!*

Desde luego, el funcionamiento de los comercios los domingos y la liberalización total de su horario siempre ha sido un objetivo del Capital, pero ahora con el pretexto de la "estimulación del mercado y la economía" pretenden acabar de una vez por todas con el "anacronismo" del domingo como día festivo, así como con el "anacronismo" de todos los derechos laborales. Porque esta metodización no es nada más que un golpe más a las conquistas de los trabajadores, junto los golpes anteriores: eliminación de los convenios colectivos, saqueo de los salarios, abolición de los subsidios, reducción de las indemnizaciones por despido, disolución de los fondos de seguros, aumento del trabajo flexible y negro, así como de la tasa de desempleo.

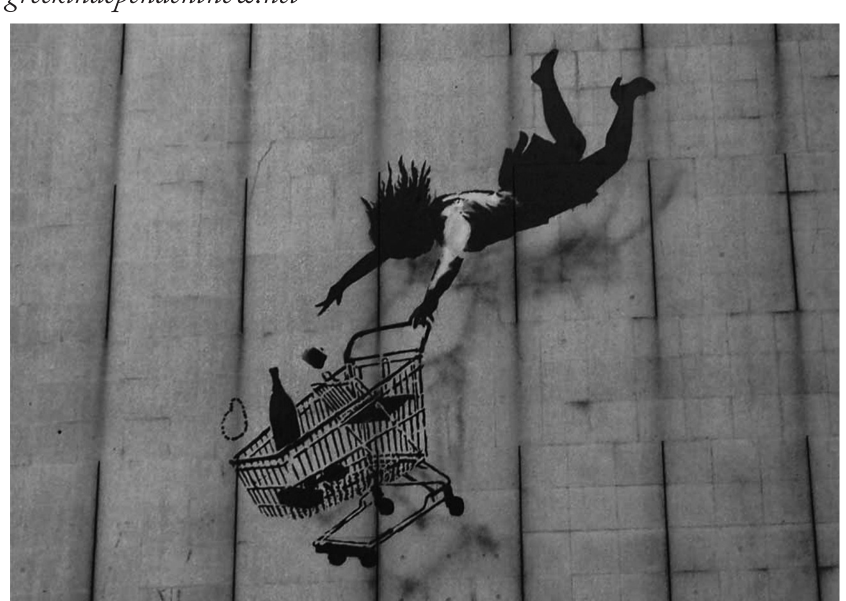
Una vez se pone de manifiesto que los memorandos y las leyes anti-obreras que imponen el gobierno, la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional, están en plena concordancia con los intereses del gran Capital. Su objetivo no es sólo el rescate del gran Capital y de sus beneficios, sino la conversión del país entero en una vasta "zona económica especial", donde no habrá derechos, donde dominará la explotación total, el individualismo y la sumisión a la autoridad de la patronal.[...]

Es mentira que la abolición del domingo como día festivo va a estimular el mercado. La verdad es que a los miles de desempleados y trabajadores que no les han pagado el sueldo, no les faltan las horas para hacer compras, sino el dinero para cubrir sus necesidades más elementales.

[...] *Es mentira que la abolición del domingo como día festivo concierne sólo al sector comercio. El comercio siempre ha sido el "laboratorio experimental" de una serie de medidas anti-obreras. El horario flexible, los contratos de duración determinada y el salario por hora, fueron aplicados primero en este sector antes de consolidarse en todo el sector privado, así como en el sector público, en el que la flexibilidad de los horarios y la falta de pago de las horas extraordinarias y del trabajo en días festivos son unas medidas que fueron aplicadas de repente. El modelo es común para todos. Gobierno, Unión Europea y patronal quieren que trabajemos 7 días a la semana, con el horario y las condiciones laborales que ellos quieran, sin derecho al descanso y al tiempo libre, sin tiempo para nuestra familia y nuestra vida*".

Textos como este evidencian el brutal ataque a los derechos laborales del sector, pero dejan de lado otro aspecto también muy preocupante: la consolidación del consumismo como única forma de divertimiento. Múltiples noticias de periódicos hispanos y helenos recogen que los/as consumidores/as acogen con alegría legislaciones de este tipo, ya que les permite comprar más e ir con mayor frecuencia a las rebajas. Es decir, que después de matarte toda la semana a base de currar, el ocio ofrecido consiste en ir a gastarte todo tu dinero en objetos que casi nunca necesitas. Parafraseando la novela y película *El Club de la Lucha* (de Chuck Palahniuk), "*trabajamos en trabajos que odiamos para comprar cosas que no necesitamos*". Encontramos la evasión en objetos innecesarios y carecemos de valores alternativos que confieran valor a nuestra vida fuera de un determinado segmento del mercado (el del comprador). Nos hallamos irremediablemente **cosificados/as y sometidos/as al constante bombardeo de banalidades y, finalmente, la pasividad ilusoria se convierte en la exclusiva forma de relación con el mundo**, por lo que aplaudimos a la Administración cuando aumenta el horario para que consumamos en centros comerciales.

Información extraída de *www.verba-volant.info/es* y *www.greekindependentnew.net*



••• Securitización y resistencias urbanas: Hamburgo, Diciembre 2013 – ¿Una mirada al futuro? •••

Nosotros decimos: Una ciudad no es una marca. Una ciudad tampoco es una empresa. Una ciudad es una comunidad. Planteamos la cuestión social, que en las ciudades actualmente también es una cuestión de luchas territoriales. Se trata de conquistar y defender lugares que hagan que la vida en esta ciudad merezca la pena. También para aquellos/as que no se encuentran entre el público comercial de la "ciudad expansiva". Nos tomamos el derecho a la ciudad, con todos/as los/as habitantes de Hamburgo que se niegan a ser meros activos económicos. – Extracto del manifiesto de la iniciativa "*Not in our name, Marke Hamburg*".

Hamburgo. 1,8 millones de habitantes, la segunda ciudad más grande de Alemania y el segundo puerto más importante de Europa. Una ciudad próspera, tranquila, de marcada tradición burguesa y comerciante. Y sin embargo, también se trata de una urbe que siempre ha conocido importantes tensiones socioeconómicas: entre quienes descargan mercancías en el puerto y quienes se enriquecen vendiéndolas, entre inmigrantes económicos/as y quienes les explotan, entre gente que se busca la vida y gente que especula con su vivienda[1], entre quienes viven en los barrios y quienes se atrincheran en sus mansiones y urbanizaciones cerradas. Nada nuevo bajo el sol, pero el cóctel entre las contradicciones que atraviesan a la población de esta ciudad del norte de Alemania y una serie de conflictos que se venían acentuando en la misma –y que detallaremos a continuación- explotó en la cara de las autoridades en los últimos días del 2013; y las respuestas que éstas buscaron pueden leerse como una muestra aterradora de las políticas de urbanismo y control social que nos esperan a los/as habitantes de las macrociudades en el futuro próximo.



Conflictos y conflictividad urbana

El inminente desalojo de un centro cultural histórico del movimiento autónomo en el centro de la ciudad, las demandas de un campamento de refugiados/as africanos/as, el derribo de dos edificios de finales de los años cincuenta. Tres ejes temáticos a priori bien diferenciados, que sin embargo forman parte de un mismo relato. El relato de las sociedades urbanas, de quién pertenece y quién no, de inclusiones y exclusiones, fugas y llegadas. El relato, en resumidas cuentas, de cómo planteamos hoy en día la vida en sociedad en esas monstruosas megalópolis en las que malvivimos millones y que sin embargo forman parte de nosotros/as, de nuestro día a día, de nuestra identidad.

El 21 de diciembre se reunieron unas 10.000 personas en las cercanías del centro cultural "Rote Flora" para manifestarse bajo el lema "Nos quedamos todos/as" por estas cuestiones. Inicialmente pensada como una manifestación en defensa del centro cultural okupado, la efervescencia de otros conflictos en los que los/as afectados/as corrían idéntico peligro –de desalojo forzoso- les hizo tejer alianzas. Analizando contextos y trasfondos, se evidenciaron lógicas más que comparables en la situación de los diferentes proyectos. Veámoslo paso a paso: La "Rote Flora", antiguo teatro, okupado en 1989, fue adquirido por el especulador imobiliario Klausmartin Kretschmer en 2001 –es decir, estando el edificio ya okupado- por unos 185.000€. El vendedor: la ciudad de Hamburgo. Mucho ha cambiado el barrio y, como ya se ha dicho, el precio del suelo en estos años, lo que al Sr Kretschmer le ha llevado a replantearse su inicial postura de mecenas que "no tocaría el estatus del centro cultural" a pedir un desalojo del mismo para poder materializar sus planes de venta del inmueble. Precio de compra: 20 millones de euros. Tras una larga campaña de movilización a favor del centro, durante la cual el propio ayuntamiento tomó consciencia de las diversas consecuencias que el desalojo tendría para la ciudad, se replantea la opción de recomprar el edificio. La oferta de 1,1 millones de euros es tildada de ridícula por el mecenas Kretschmer. A día de hoy el ayuntamiento se ha posicionado en contra de este personaje, por lo que la supervivencia del centro cultural se ve momentáneamente garantizada, al menos mientras el centro goce del enorme apoyo y éxito de convocatoria y hasta la siguiente vuelta de tuerca de esta rocambolesca historia.

La situación de los dos edificios, construidos en 1959, denominadas "*Esso-Häuser*" es muy diferente, ya que los dos edificios –o, lo que es lo mismo, cientos de viviendas y locales en más de 6000 metros cuadrados- han sido desalojados y derribados a finales de enero. En su lugar, otra empresa inmobiliaria planifica la construcción, con enormes beneficios, de viviendas y locales comerciales. Los/as inquilinos/as habían intentado evitar la demolición de los edificios que se habían convertido en uno de los puntos de encuentro del barrio de *St. Pauli*, argumentando que esta era innecesaria y que el mal estado de los edificios –que para nada era irreparable- se debía precisamente a las intenciones especuladoras de la empresa propietaria.

Se trata de tan sólo dos ejemplos de una larga lista de iniciativas vecinales que se han desarrollado en Hamburgo en los últimos años contra políticas públicas e iniciativas privadas de reordenación y recalificación urbana. Okupaciones en el *Gängeviertel*, campañas contra la construcción de un IKEA en medio del barrio de *Altona* o contra la destrucción de espacios verdes, se enmarcan en esta misma lógica de resistencias a un modelo de ciudad abiertamente neoliberal y excluyente.

Lampedusa-Hamburgo: lógicas de exclusión global

El tercer eje temático de la ya famosa manifestación del 21 de diciembre habla de un caso de exclusión aún más grave, el de las personas que acuden a Europa en busca de un refugio de la guerra y miseria en su lugar de procedencia, sólo para toparse con el racismo de estado y unas condiciones de acogida absolutamente indignas. Se trata de un caso que hoy en día no se suele producir -por la propia configuración de la Fortaleza Europa- en el territorio de los países del centro y norte de la Unión Europea. Desde marzo 2013 existe en medio de Hamburgo un grupo de refugiados/as africanos/as,

1 El mercado de alquiler de la ciudad se ha vuelto cada vez más excluyente, habiéndose producido incrementos en el coste medio del alquiler de un 21,6% en los últimos cinco años, resultando esto en un fuerte proceso de gentrificación de los barrios del centro, en los cuales por cada piso en alquiler se encuentran hasta 120 inquilinos/as interesados/as.

que se ha organizado para denunciar su situación, mejorar sus condiciones de vida y encontrar una solución digna para todo el grupo a largo plazo. Bautizado con el nombre "*Lampedusa en Hamburgo*", en alusión a la isla italiana tristemente famosa por su gigantesco centro de internamiento de extranjeros, por el cual muchos de los integrantes del grupo pasaron, el grupo se integra de muchos/as refugiados libios, pero también de personas provenientes del África subsahariana. Precisamente debido a su paso por Italia, el único tratamiento que estos/as refugiados/as que durante meses estuvieron viviendo en las gélidas calles Hamburgo, por parte del estado alemán es la deportación. Y es que los países del norte y centro de la Unión Europea han encontrado en el Reglamento europeo *Dublin II* una herramienta extremadamente conveniente para lavarse las manos y resguardarse de la molesta presencia de refugiados/as en sus tierras: este reglamento dispone que un/a refugiado/a en Europa tendrá que oficializar su estatus en el primer país europeo que pise. De esta manera el "problema" se queda en manos de los países periféricos del sur y este de la Unión Europea. En países como Alemania la figura del asilo político prácticamente ha desaparecido por la enorme dificultad que conlleva tener que demostrar que Alemania es el primer país europeo que uno/a ha pisado en su tortuoso periplo. Así ha de entenderse la cínica frase de Olaf Scholz, alcalde socialdemócrata de Hamburgo: *"Italia es un país maravilloso, un estado de derecho. ¡No se puede decir que ahí no se pueda vivir!"*



Actualmente los miembros del grupo, que se encuentran acogidos en una iglesia del barrio de *St. Pauli*, se niegan a que sus casos sean tratados individualmente e intentan conseguir una solución como grupo. Conscientes de que su identificación por la policía resultaría en la inmediata deportación de una parte de ellos/as (de quienes provienen de países africanos considerados seguros y políticamente estables y de aquellos/as que intentaron regularizar, sin éxito, su situación en Italia), el grupo, con ayuda de activistas locales, se ha resistido a ser identificado en numerosas ocasiones. Otras demandas, que se hacen oír mediante manifestaciones semanales, okupaciones simbólicas de oficinas del partido socialdemócrata o bloqueos de galerías comerciales, giran en torno a la mejora de sus condiciones de vida, que se ve drásticamente limitada por la legislación alemana que les prohíbe, entre otras cosas, vivir fuera de los centros de internamiento, salir de la ciudad o buscar trabajo.

Acción, reacción, securitización

Volviendo a la tarde del 21 de diciembre y a las 10.000 personas que, con estas diferentes motivaciones, se habían congregado para manifestar por un derecho a la ciudad para todos/as: por una razón o por otra, la policía y el ayuntamiento no estaban dispuestos a que la marcha, con su defensa de una idea de ciudad tan radicalmente diferente al proyectado por las autoridades, tuviera lugar. Tras avanzar una decena de metros la manifestación es atacada por la policía[2], lo que provocaría graves disturbios en todo el centro de la ciudad. La noche se salda con 23 detenciones, 500 personas heridas y un reguero de cristales rotos. Ningún pequeño comercio fue dañado, la gente supo orientar su rabia hacia quienes identifica como responsables de la situación insostenible que vive en sus barrios. Si la represión policial fue brutal, la posterior criminalización mediática no se quedó corta, dando voz a las más rebuscadas fantasías policiales –avaladas, de nuevo, por el Sr Schillz, mando policial de Hamburgo- sobre futuras necesidades de emplear armas de fuego contra manifestantes, debido a la "escalada de violencia". Pero la cosa no se quedaría en meras declaraciones de intenciones. Mediante una maquinaría mediático-represiva perfectamente engrasada, una serie de incidentes entre activistas, ultras de fútbol y policía son magnificados hasta convertirse en "*atentados terroristas contra edificios oficiales y las fuerzas de seguridad*". Tras el ataque a una céntrica comisaría durante la noche del 28 de diciembre la policía busca a un "*grupo de desconocidos*" por intento de homicidio. Los detalles de lo ocurrido –siempre según el informe policial- se dan a conocer en los medios de todo el país y sirven para allanar el camino a una medida insólita: la creación a partir del 4 de enero, de una "zona de peligro" que abarcaba la mayor parte del centro de la ciudad, incluyendo en sus límites a unos/as cien mil habitantes. Dentro de esta zona se incrementaron drásticamente los poderes de actuación de la policía (o, lo que es lo mismo, se limitaron los derechos de todos/as los/as demás). Concretamente, la policía obtuvo las facultades –e hizo un uso extenso de ellas- de parar, identificar y cachear a cualquier persona y confiscar cualquier objeto sin dar explicación alguna, así como de expulsar a cualquier persona no residente del perímetro. Tras diversas manifestaciones y acciones directas contra la zona de peligro y, sobre todo, después de que numerosos/as testigos/as hayan puesto en duda la versión de la policía acerca de los hechos de la noche del 28 de diciembre, que habían servido para legitimar la creación del perímetro de seguridad, las autoridades se ven obligadas a reducir la zona afectada, que a partir del 9 de enero se limita a las inmediaciones de algunas comisarías. Finalmente, tras hacerse públicas otra serie de incoherencias e invenciones de las autoridades (que por ejemplo había mantenido, falsamente, haber encontrado explosivos en diversos registros dentro de la zona de peligro), se declara el fin de esta medida policial el día 13 de enero.

El intento de la policía de Hamburgo y de su ayuntamiento socialdemócrata de aplacar la protesta social con instrumentos puramente policiales ha sido, a corto plazo, un fracaso. Ahí queda el ejemplo de lo ocurrido para extraer lecciones. La crítica radical del modelo de ciudad neoliberal, de la urbe como una serie yuxtapuesta de factores económicos, va a ser combatida con todos los medios al alcance de las autoridades. Manifestaciones imposibilitadas mediante la fuerza bruta, incidentes magnificados o directamente inventados para fundamentar nuevas medidas represivas, la instauración de un estado policial a pequeña escala en aquellos barrios denominados peligrosos por el informe policial de turno: el cambio de año en la apacible Hamburgo nos ha demostrado un amplio abanico de instrumentos que las autoridades están dispuestas a utilizar en defensa de *su* modelo de ciudad. Apliquémonos el cuento para luchar por la *nuestra*.

2 El responsable de la operación policial defiende su actuación señalando que la violencia policial contra los/as manifestantes fue desatada porque la manifestación empezó antes de lo previsto. Una argumentación cuestionada en su coherencia hasta en los medios de comunicación menos sospechosos de simpatizar con okupas.

··· ¿Qué he hecho yo para merecer esto? *Elige tu propia aventura sobre el aborto* ···

Era el año 2014 y me quedé embarazada. Yo tenía 22 años recién cumplidos cuando pasó, llevaba saliendo con mi chico casi un año y acababa de dejar la carrera de enfermería tras 3 años yendo a la facultad. La situación en casa estaba lejos de ser idílica.

Mis padres se quedaron en paro. Mi padre tras 30 años trabajando en PANRICO sufrió un ERE y durante unos meses el único sueldo que entraba en casa era el de mi madre, ella trabajaba en una peluquería, que tiempo después también cerró. En esa época las tasas universitarias subieron una barbaridad, convirtiendo el estudiar una carrera en un privilegio. En casa, los pocos recursos económicos que teníamos eran usados para cubrir las necesidades básicas y hacer frente a la educación de mi hermano pequeño, lo que por aquél entonces también suponía un reto. Nada más dejar los estudios me puse a buscar trabajo, el cual conseguí tras 3 meses de búsqueda. Me cogieron en una empresa textil de reconocida fama por aquel momento. Me contrataron por 510 euros al mes, trabajando ocho horas, seis días por semana, domingos, festivos y miles de horas extras. Casi la mitad de mi sueldo lo invertía en cubrir mis propios gastos y la otra mitad la destinaba en ayudar en casa a pagar la hipoteca. Por aquella época quedarse en la calle estaba a la orden del día. Todavía recuerdo lo contentos que se pusieron mis padres cuando encontré aquél trabajo y lo frustrada que me sentía yo.

Justo la noche que salí con mis amigos y mi chico para "celebrar" mi nuevo trabajo fue la noche que me quedé embarazada. Al final de aquella noche, mi novio y yo acabamos manteniendo relaciones sexuales. No usamos preservativo y aunque recurrimos a otras estrategias, me acabé quedando embarazada, cosa que en aquel momento ni mi pareja ni yo sabíamos ni pretendíamos. La noticia vino un mes y medio después. Cuando nos enteramos, nos abrazamos y nos pusimos a llorar. Era una noticia que ni queríamos ni esperábamos y ninguno de los dos estábamos preparados para tener un hijo. Nos cagamos de miedo. Y entendimos que la mejor opción sería abortar. El problema estaba en que no hacía ni 6 meses que el por aquel entonces Ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón, había conseguido sacar adelante una nueva ley sobre el aborto, la cual cómo no, pudo ser aprobada gracias a la mayoría absoluta de su partido en el Congreso. Esta ley sólo permitía abortar en 2 supuestos: el primero, haber sido violada -(gracias por esto, es todo un detalle)- y el segundo, que la madre corriera el riesgo de perder la vida o que el embarazo dañara seriamente su salud física o psíquica. Vamos, que quien abortaba era por haber sido violada, por enferma o por debilidad mental.

La posibilidad de irme al extranjero y practicar allí el aborto, como me había recomendado alguna amiga, era económicamente inviable, así que lo único que nos quedó fue iniciar la desagradable aventura aquí.

Pasaron varios días hasta que les contamos todo a nuestros padres. Recuerdo lo nerviosa que estaba y la vergüenza que sentía cuando tuve que decírselo.

-***Si quieres cambiar de final pasa al caso 2***-



Las familias lo encajaron fatal y en seguida nos presionaron para tenerlo, a pesar de que ni mi novio ni yo estábamos ilusionados con la noticia ni con la decisión de seguir adelante. Esto se materializó en que rompimos meses más tarde y me sentí aun más sola en este proceso.

Estuve durante varias semanas enfadada con el mundo. Yo no quería tenerlo pero eso no iba a ser una opción posible así que ya podía empezar a cambiar de actitud. A las 12 semanas me fui haciendo a la idea de que algo crecía en mi interior y a la vez un sentimiento de miedo y confusión también crecía en mi cabeza. Me sentía mal conmigo misma al no querer tener un hijo/hija que al final iba a nacer y no disfrutar de la experiencia de la maternidad como yo siempre me la había imaginado. Las semanas fueron pasando y con ellas las pruebas médicas. Todo en un principio parecía ir sin ninguna complicación, hasta que en la semana 20 de embarazo me comunican que es muy probable que mi bebé nazca con una grave malformación. Las lágrimas corrían por mis mejillas, no sabía qué hacer y me vine abajo. Mi sentimiento de confusión creció aún más, empezaba a desarrollar un cariño hacia lo que crecía en mí y al mismo tiempo sentía que iba a ser una carga. El médico me aconsejó que lo mejor era abortar, ya que no podía garantizar la esperanza de vida de mi bebé, pero que tenía que darme prisa porque solo me quedaban dos semanas para hacerlo legalmente. Recuerdo que se quejaba de que todos los avances del diagnóstico prenatal no servían de nada con esta nueva ley. Con esta nueva situación decidí interrumpir el embarazo. Acudí a mi médico de cabecera, el cual me indicó que necesitaba la firma de dos médicos que certificaran que mi bebé tenía una malformación incompatible con la vida. Ninguno de los médicos que visité pudo afirmar que eso fuera cierto ya que había que esperar alguna semana más para hacer nuevas pruebas que certificaran que la malformación ponía en peligro la vida del feto. Pese a mis prisas las 22 semanas pasaron y con ellas mis opciones de abortar. Al poco me enteré de que, efectivamente, mi feto nacería con vida pero con una malformación que le impediría ser autónomo tanto física como psíquicamente. La tristeza se apoderó de mí y pasé unas semanas muy malas hasta que se produjo el parto. A partir de su nacimiento mi vida cambió radicalmente y me dediqué exclusivamente a sacarlo adelante con la única ayuda de mi familia, cosa que a día de hoy sigo haciendo, abandonada por ese Estado que me obligó a tenerlo y luego se olvidó de mí.

CASO 2

Los suyos encajaron muy mal la noticia y enseguida nos empezaron a gritar y a agobiarnos con la situación, presionándonos para tenerlo. Por suerte los míos se mantuvieron más calmados. Dieron más importancia a lo que yo sentía y quería en aquel momento. La decisión no fue fácil, y en cierta medida tensó la relación con las familias, pero al final vimos que lo más consecuente era abortar. Es cierto que aunque mis padres me apoyaron, también se sintieron humillados y avergonzados por todo lo que estaba pasando y por tanto, yo culpable de todo ello. Mi barrio no era muy grande y el estigma en cuanto al aborto seguía presente en la mentalidad de la gente.

Mi primer paso fue acudir al médico de cabecera. Este me trató como si fuera tontita y no tuviera la cabeza en su sitio. Me parecía constantemente que me juzgaba por no querer seguir con el embarazo y que no escuchaba mis motivos ni se daba cuenta de mi situación personal. Aun así tuvo el "detalle" de derivarme a dos psiquiatras para iniciar los trámites de interrupción del embarazo. El primero me dio cita a las 14 semanas de gestación. Fui a la consulta con mi madre con el silencio como compañía ya que ninguna de las dos sentía ganas de charlar, imbuidas en pensamientos que nos entristecían y nos hacían sentir incómodas. Después de contarle mi vida a un desconocido y contarle cómo me sentía, con mis miedos, inseguridades e incapacidades éste me firmó el informe aduciendo que tenía

"un menoscabo importante y duradero en el tiempo". Me advirtió de los posibles efectos que dicho informe podría tener a nivel social, laboral o jurídico en un futuro ya que podría volver en mi contra al aducir que tenía un conflicto psíquico. La siguiente cita la tuve a la semana y media y decidí ir sola para no hacer pasar un mal rato a nadie (como si en realidad no lo pasaran mal en casa esperando acontecimientos). Los nervios durante esos días me impedían dormir con normalidad y me afectaban en el carácter. Justo dos días antes de ir, en la empresa me dijeron que no me renovaban por bajo rendimiento (bonito eufemismo para decir que no podían permitir que faltara tanto al trabajo por mi embarazo), lo cual incrementó mis nervios, mi ansiedad y mi estrés.

-Si quieres cambiar de final pasa al caso 3-

La segunda cita fue uno de mis peores días. Ya iba alterada por mi estado anímico pero lo que allí ocurrió encima me deprimió aun más. El psiquiatra en cuestión, me empezó a dar una charla sobre los riesgos que el aborto podría tener para mi salud y las complicaciones que podría tener en una futura maternidad. Tenía la impresión continuamente de que cada vez que yo hablaba él no me hacía ni caso y volvía una y otra vez a hablarme sobre lo egoísta de mi decisión. Me llegó a hablar de Dios y de que quién me creía yo para decidir sobre la vida de alguien. No pude más y me eché a llorar. Me fui de ahí tan rápido como pude sin el certificado firmado, con un sentimiento de impotencia que pocas veces he tenido en mi vida. Me quedaba aun tiempo e intenté buscar las firmas que me faltaban. Vi a un nuevo especialista, pero la cosa no fue mejor. No fue tan moralista como el anterior, pero me dijo que él no veía que yo tuviera ningún riesgo psíquico que me impidiera tener el bebé. Abortar se convirtió en algo imposible al estar cerca de las 22 semanas y aún quedarme por conseguir las firmas de un psiquiatra, la del asesor de servicios sociales, la semana de reflexión y la cita con la clínica, con lo cual decidí seguir adelante con el embarazo, maldiciendo que mientras otros que no me conocían de nada podían decidir sobre mi cuerpo yo no tenía esa capacidad y me veía obligada a ser madre. Por suerte el embarazo no tuvo complicaciones y tuve a mi bebé sano. La situación económica en casa no mejoró y mi relación con mi novio empeoró hasta que a los dos años cortamos. A partir de aquí lo único que intentamos fue que no le faltara de comer a nuestra hija hasta el día de hoy que continuamos con esa lucha. Nunca volví a la facultad, ni a pensar sólo en mi misma olvidando muchos de los sueños que por algún momento tuve. Nunca más volví a ir a un psiquiatra.

CASO 3

La segunda cita fue más o menos como la primera, se basó en contarle a un desconocido que me miraba con cara de póquer todas mis miserias. Aunque a la entrada me sentía exactamente igual de mal, por lo menos me fui con un sentimiento de alivio al haber conseguido la segunda firma. Me quedaba la visita a servicios sociales. Tuve que acudir dos veces. El primer asesor era un hombre de unos 50 años que estuvo hablándome de lo bonito que es la maternidad y de las ayudas que iba a recibir si quisiera. Me habló de la vida y del privilegio que era para mí poder engendrar un/a hijo/a. Me fui con la sensación de haber dado con una persona que no entendía nada de lo que decía ni de la realidad que vivíamos por aquel entonces. A los dos días visité a un nuevo asesor. Ya en paro tenía todo el tiempo libre del mundo. En este caso el asesor psicosocial resultó ser una mujer, la cual también me habló de los riesgos de abortar, pero desde otro plano más real, teniendo en cuenta mi momento vital. Al final me dio su visto bueno y me firmó el informe. Con todos los papeles firmados volvía pedir cita al médico de cabecera para iniciar el último capítulo de este laberinto de médicos y papeles. Desde ese momento inicié la semana de reflexión obligatoria antes de interrumpir el embarazo. Como si de una decisión tomada a la ligera se tratase tuve que estar siete días más alargando toda aquella desagradable experiencia, no por pensar que lo que estaba haciendo estaba mal moralmente o por ser una mala persona, si no por todos los trámites y sentimientos a los que había tenido que ir haciendo frente durante todo este proceso. Era la semana 20 cuando ingresé en el hospital. Todo fue bien desde el punto de vista médico y las molestias desaparecieron al paso de los días. Las molestias desaparecieron pero el recuerdo no y a pesar de estar contenta con la decisión que tomé en su momento, no se puede negar que fueron días duros y difíciles. Como le intenté explicar a todos los médicos y demás personajes con los que tuve que entrevistarme yo pensaba en la maternidad como una opción de vida, pero bajo unas condiciones que yo misma eligiera. Con el tiempo acabe la carrera, pude vivir experiencias de juventud que me fueron formando como persona y que hoy en día me ayudan a entender que la maternidad ha de ser querida y no impuesta.

FIN

Con este texto queríamos resaltar las nuevas trabas burocráticas y médicas, derivadas del posicionamiento político e ideológico que Gallardón intenta imponer con esta nueva ley. Su curioso nombre, "ley de protección de la vida del concebido", ya deja claro por dónde van los tiros, el que no ha llegado a nacer tiene más importancia que la propia mujer y las decisiones que esta quiera tomar sobre su vida. Tampoco debemos quedarnos en la capa más superficial del asunto, maldecir unas cuantas veces al Ministro de Justicia y sorprendernos de hasta qué punto llega la hipocresía política, pues esto atiende a unos muy bien arraigados mecanismos de dominación política y social que sitúa a la mujer bajo el yugo de lo masculino, infantilizándola y negándola cualquier atisbo de autonomía. Este sistema de dominación que introduce la política y la ideología en nuestros cuerpos entiende el embarazo y la maternidad como cuestiones inherentes a la condición de mujer. Esa es su principal y única función, ese es el interés social por el que se prioriza la vida de un embrión sobre la vida de la mujer, porque es madre antes que mujer.

··· Tauromaquia, el patrimonio de la vergüenza ···

"(…) *cualquiera que fuese el grado de violencia que la policía ejercía y aunque el gas quemara nuestros ojos, la garganta y la piel, volvimos una y otra vez (…) Algunas personas fueron gaseadas por los antidisturbios estando en el suelo y siendo forzadas a darse la vuelta. Ellos subestimaron nuestra motivación, porque lo que nos inspiraba era nuestra determinación de tener acceso a la plaza para evitar una tortura...*"

Estas palabras, extraídas de la web de la organización francesa CRAC (Comité Radicalement Anti Corrida) son el reflejo de la tensión que se está viviendo en los últimos meses en las regiones del sur de Francia en las que la tauromaquia es legal. El 27 de octubre de 2013, la población de Rodilhan era testigo de una concentración antitaurina multitudinaria que desafiaba la prohibición de manifestarse a menos de 400 metros de las plazas. En una aldea de 2.500 habitantes, 250 policías se desplegaron contra los/as manifestantes que, a pesar de los brutales ataques, no cejaron en su empeño de entrar en la plaza como ya habían conseguido dos años antes. Tras horas de lucha, la masacre se celebró, quedando atrás los/as heridos/as, la rabia, y el silencio por los 6 becerros asesinados esa tarde. Y el alcalde de Rodilhan fue sacado a hombros por los/as aficionados/as taurinos/as en reconocimiento a su contundencia represiva.

Días después, la plaza de toros de Rion des Landes era incendiada, y el torero Juan Bautista y su cuadrilla retenidos en un bar por varios/as activistas, en otro intento frustrado de evitar un festival. Sabotajes, manifestaciones, acciones directas o simbólicas se suceden en Francia contra lo que algunos/as llaman "*la honte*" (la vergüenza), un movimiento que no deja de crecer desde que en 2011 Sarkozy declarara la tauromaquia Patrimonio Cultural, tal y como ha sucedido ahora en el Estado español.

En julio de 2012 comentábamos en estas páginas el creciente interés de las instituciones por relanzar económicamente la tortura taurina, así como por blindarla a nivel legal. Pocos meses después, el Congreso admitía a trámite una Iniciativa Legislativa Popular con la propuesta de declararla Bien de Interés Cultural en todo el territorio. Lo hacía por deferencia hacia los/as cerca de 600.000 personas que la habían firmado, mientras se pasaba prácticamente por el forro el millón y medio de firmas de la ILP sobre desahucios. No pretendemos hacer demagogia con esto, sino sencillamente señalar, por si alguien aún no lo ha pillado, que no es la voluntad popular lo que les importa, ni su idolatrada democracia, ni desde luego las vidas -humanas o no- con las que juegan.

Varios tejemanejes después, con la inestimable ayuda de la "neutralidad" socialista y del siempre sobreactuado Toni Cantó –quien presentó el posicionamiento de UPyD a favor de la tortura-, el blindaje definitivo fue aprobado por el Senado en noviembre de 2013. La tauromaquia quedaba declarada Patrimonio Histórico Cultural, con la intención de promover su inclusión en la lista de la UNESCO. Este título es el máximo rango que puede otorgar el ordenamiento jurídico a un bien inmaterial. Lo primero que nos viene a la cabeza, es que nada tiene de inmaterial algo que lleva a la muerte a miles de animales y que mueve tanto dinero. Valga como ejemplo la noticia de que Carlos Fabra, infame ex presidente de la Diputación de Castellón, ha sido recientemente imputado por financiar entradas de corridas de toros -¡benéficas!- con dinero que debía ir destinado a servicios sociales. Y ya en el terreno de lo legal, que no por ello legítimo, es de esperar que la nueva ley implique un gran interés material para todos/as aquellos/as que se lucran de la muerte de unos/as y el sadismo o ignorancia de otros/as.





Ambas fotos: Activistas contra la tauromaquia en Rodilhan (Francia)

La definición de Patrimonio Cultural es tan difusa que no podemos saber muy bien qué se nos viene encima. Según la UNESCO, el Patrimonio Inmaterial de un Estado debe tener "*valor social y económico tanto para los grupos sociales minoritarios como para los mayoritarios*". Sin embargo, Francia otorgó esta categoría a la tauromaquia a pesar de que es ilegal en un 90% del territorio. Mientras en la mayoría del Estado se considera maltrato animal y podría castigarse con la cárcel, en las regiones "taurinas" se subvenciona, se promociona entre la infancia, y se reprime a sus opositores/as.

Aquí parece que seguirá el mismo camino. Aunque el nombramiento no conlleva directamente una dotación económica, se ha acompañado de un plan de protección y fomento del sector. La Comisión Nacional de Asuntos Taurinos, hasta ahora un órgano meramente consultivo y que llevaba unos diez años en barbecho, pasa a ser una institución activa y con poder vinculante. Reunida esta comisión, y por "*amplísima mayoría*" de todas las partes completa y absolutamente interesadas -toreros, grupos políticos, empresas, aficionados/as…-, se aprueba el 19 de diciembre el Plan Estratégico Nacional, bautizado con el esotérico nombre de PENTAURO. El texto incluye medidas para favorecer la competitividad empresarial del sector, la reducción de las cargas administrativas para la organización de festejos, y la mejora en aspectos fiscales. Gran parte del esfuerzo irá destinado a las escuelas taurinas y a la promoción entre los/as más jóvenes. Parece que, para los futuros toreros, Wert no tiene ningún reparo en apoyar una formación pública y sin reválidas. El propio ministro presentó el plan junto a Carlos Núñez, presidente de la Mesa del Toro. Entre chascarrillos y palmaditas en la espalda con sus manos manchadas de sangre, abogaron por la unión de todas las instituciones en tan execrable misión -aludían claramente a Catalunya, cuya prohibición de "la fiesta" está recurrida ante el Tribunal Constitucional, ni más ni menos-. "*La tauromaquia no entiende de política* –decía Núñez- *La cultura solo entiende de libertad*".

Obviamente, la tauromaquia sí es política, y sobra decir que esta gente que se lucra con el dolor y muerte de los/as demás, debería lavarse la boca con lejía antes de atreverse siquiera a pronunciar la palabra "libertad". Porque esto es política, por la libertad con todas sus letras, y por todos/as los/as que mueren en las plazas sin haber conocido ni una sombra de ella, es por lo que una vez más queremos hacer un llamamiento a posicionarse contra esta injusticia. Tal vez el movimiento antitaurino aquí esté aletargado y aún le quede mucho por crecer. Pero para ello sólo se necesita de gente que lo haga crecer. Nos lo dejan claro desde Rodilhan: "*Permaneced unidos y decididos a poner fin a la barbarie de las plazas. Nos vemos pronto en la lucha…*"

··· El proyecto Pilla-Pilla o cómo la homofobia se readapta a nuestros tiempos ···

Recientemente hemos sido testigos de la "desarticulación" por los Mossos d'Esquadra del Proyecto Pilla-Pilla, una pequeña banda de jóvenes varones con vínculos neonazis dedicada al acoso de hombres de cierta edad que buscaban en Internet tener relaciones sexuales con chavales en la localidad de Granollers, provincia de Barcelona. Todo hubiera quedado en una agresión homófoba más de las muchas que tradicionalmente han venido llevando a cabo grupos fascistas de no ser por el contexto en que ha ocurrido.

A lo largo del pasado año 2013 se nos ha informado de los múltiples ataques que militantes del partido nazi Amanecer Dorado han llevado a cabo contra homosexuales en Grecia, de la nueva legislación que castiga con cárcel la homosexualidad que se ha aprobado en Nigeria, de la que se está aprobando en Uganda, la amplia oposición al proyecto de ley de matrimonio homosexual en Francia, y en especial de la situación en Rusia: la "ley contra la propaganda gay" que ha costado sanciones y calabozo a cientos de personas en su primer año de vida, y el empuje que ha dado a que grupos como el "Occupy Pedofilyaj" actuara. Éste último grupo está constituido en Rusia por personas abiertamente neonazis con el objetivo de erradicar la homosexualidad, a la que tildan de "Pedofilia" con el fin de recibir mayor arrope social ante la oposición con la que se encuentra esta práctica. Lo cierto es que en los vídeos que han difundido los propios grupos nazis podemos hallar a transexuales siendo denigradas en plena calle o chavales jóvenes vejados de todo tipo de formas (sin olvidar al joven gay uzbeko que a inicios de agosto fue torturado por uno de estos grupos en la región de los Urales, y actualmente sigue en paradero desconocido), pero no parece haber rastro alguno de pederastia.

Aunque la homosexualidad dejó de considerarse enfermedad en 1973, en el imaginario colectivo queda todavía su asociación con la pederastia: valga de ejemplo que en francés, para insultar a un "marica", se usa la palabra "pédé", que a su vez es un diminutivo de "pédéraste". El lenguaje, queramos o no, delimita e influencia el pensamiento.

Era esperable que fuese cuestión de tiempo que prácticas así llegaran a las fronteras españolas. El 12 de octubre pasado un matrimonio de homosexuales fue golpeado por unos nazis al grito de "Arriba España, maricones de mierda" en pleno centro de Palencia, siendo rápidamente ayudado por transeúntes. La policía nacional palentina no tardó en quitarle importancia al asunto y en "descartar" la homofobia del asunto. En Barcelona el pasado 28 de junio (día del Orgullo Gay") controles policiales de identificación asolaron bares de ambiente en la zona del Barrio Chino, llevados a cabo por la Guardia Urbana, cuerpo represivo municipal curtido en la homofobia, responsables de agresiones contra locales gays y contra transeúntes de apariencia no heterosexual (destacando el asesinato a tiros de una transexual que a inicios de los años ochenta llevaron a cabo dos miembros de este cuerpo sin que fueran amonestados por ello). No es casual, pues, que en noviembre y diciembre se hicieran tristemente famosos vídeos de autodenominados "anti-pederastas" acosando a varones gays en la región.

Los argumentos con los que el Proyecto Pilla-Pilla ha intentado calar en la población han sido principalmente dos: negar tener ideología neonazi alguna, y asegurar luchar contra la pederastia y no contra la homosexualidad. Ambas son fácilmente desmontables. En primer lugar, el grupo no ha podido negar que uno de sus miembros, el ucraniano Mikola Zatkalnitsky, es ("ha sido", dicen) nazi, tras publicar en el propio twitter del grupo una foto suya haciendo el saludo fascista (visible en esta misma página). La estética neonazi (cabezas rapadas, marcas de ropa asociada) que puede observarse en las imágenes difundidas por ellos mismos tampoco deja lugar a dudas. Pero el culmen de todo esto ha sido la aparición casi automática de mensajes de apoyo y solidaridad en blogs y perfiles de Facebook de grupos neofascistas a lo largo y ancho de la geografía ibérica: Visión Patriota (Valencia), revoluciona (Madrid), TNT España (con sede en Madrid y Alicante, que añaden a 24 de diciembre, un día después de las detenciones: "Una vez más el Sistema contra nuestra juventud, hoy han sido detenidos los jóvenes del Proyecto Pilla Pilla, que sólo luchaban por desenmascarar pederastas") y algunos más. El vínculo con ideologías fascistas queda bastante claro.

En segundo lugar, queda la cuestión de la pederastia. Esta palabra se recuperó a mediados del siglo XIX del griego clásico para engrosar la lista de patologías psiquiátricas, y ya entonces fue fuertemente asociada a la homosexualidad, con un interés represivo y claramente homófobo. Aunque la homosexualidad dejó de considerarse enfermedad en 1973, en el imaginario colectivo queda todavía su asociación con la pederastia: valga de ejemplo que en francés, para insultar a un "marica", se usa la palabra "pédé", que a su vez es un diminutivo de "pédéraste". El lenguaje, queramos o no, delimita e influencia el pensamiento. En nuestro Estado, no podemos olvidar declaraciones de miembros del Partido Popular o de las altas jerarquías eclesiásticas, que ante la aprobación del matrimonio gay en 2005 dijeron que se estaba publicitando y legalizando la pederastia. El Proyecto Pilla-Pilla no ha hecho más que usar ese recurso en una sociedad sensibilizada contra la homofobia (gracias al trabajo hecho por sus principales sufrientes) en que decir abiertamente que se trataba de "cazar" gays no hubiera recibido respaldo ni excusa alguna. De importarles realmente la pederastia, se hubieran ocupado también de pederastas heterosexuales, pues su número es mucho mayor a nivel mundial que el de casos de pederastia homosexual.

Para finalizar, decir que estar contra este proyecto no es apoyar la pederastia como se ha dicho, pues ésta no deja de ser una forma de violación sexual que en este caso usa la inmadurez asociada a la edad para realizarse. No es negar que existan formas de autoridad social y económica que la potencian. Pero no hay que olvidar que cada cual es libre de relacionarse sexualmente, y nadie, basándose en ningún convencionalismo social, es quién para decirle a otra persona que consciente y plena se relaciona con otra que no lo haga por el motivo que sea. Eso se llama paternalismo, y suele ir acompañado de remaches sociales que constituyen el aparato de la discriminación sutil.



··· Ciclo de formación y espacio de encuentro "Crisis de civilización y transiciones poscapitalistas". Enero-junio 2014. Móstoles (Madrid) ···

Durante el primer semestre del año, el Instituto de Transición Rompe el Círculo ha organizado un curso formativo consistente en una serie de sesiones, diecisiete en total, que tiene dos objetivos: generar un correcto análisis del momento histórico actual, una crisis dada en múltiples planos y, a su vez, servir de ocasión para que distintos planteamientos, iniciativas, proyectos de alternativas al presente puedan encontrarse y retroalimentarse.

¿Qué es el Instituto de Transición Rompe el Círculo?

El Instituto de Transición Rompe el Círculo es un colectivo que desde el 2010 viene funcionando en Móstoles. Surgido como una deriva natural del taller de educación popular Rompe el Círculo, su foco de trabajo se centra en dos planos. El primero es la formación en torno a la problemática social del declive energético, que no es sino una consecuencia de las lógicas expansivas y autodestructivas del capital. El segundo, la puesta en marcha de proyectos que traten de organizar, o al menos dinamizar, una transición societaria más allá del capitalismo y su matriz energética fósil condenada a la quiebra. Concretando, el Instituto se dedica a algunas de las siguientes tareas: organiza charlas para divulgar las problemáticas relacionadas con el actual quiebre civilizatorio, realiza talleres de formación y capacitación que abarcan desde la agroecología a las alternativas económicas al capitalismo, pone en marcha iniciativas productivas y de consumo atravesadas por un enfoque cooperativo, autogestionario y anticapitalista (desde grupos de consumo ecológico a un banco de tiempo), realiza tareas de educación popular con grupos diversos en distintos espacios y participa, como colectivo, en los diferentes ámbitos de activismo anticapitalista de nuestro territorio, tratando de aportar nuestro granito de arena en las transformaciones sociales en marcha.

Crisis de civilización, transiciones poscapitalistas

Centrándonos en el curso, éste pretende, como hemos señalado ya, asentar unas bases sólidas sobre las que elaborar un diagnóstico correcto del momento histórico actual. Lo que estamos viviendo no es sólo una estafa, aunque en algunos aspectos lo sea. Tampoco es sólo una crisis económica, como si esto fuese un aspecto separado de lo social. Es una crisis de civilización, un modelo de sociedad agotado que empieza a manifestarse en todos los ámbitos: la economía, la política, lo institucional, lo cultural. Pero no pretendemos solamente realizar una correcta interpretación de lo que está sucediendo, si no que aspiramos también a que este ciclo sirva como espacio de encuentro para conectar, mejorar y replicar distintos proyectos y alternativas anticapitalistas, los que están ya funcionando y los que seamos capaces de crear.

Cada una de las diecisiete sesiones es una unidad temática, que puede ser tomada de forma individual, pero el curso tiene un sentido de conjunto que hemos dividido en cuatro bloques: la formación genérica, los límites del crecimiento, la alimentación y las alternativas poscapitalistas. El primero abordará algunas cuestiones transversales, como la comprensión de las lógicas capitalistas y la problemática de la técnica. El segundo aspira a esclarecer cuales son esos límites del crecimiento, tanto internos como externos, que nos hacen afirmar que esta crisis no acabará jamás. La alimentación es tratada como un bloque específico por su carácter estratégico en las próximas décadas, al ser tanto el talón de Aquiles del capitalismo industrial como la vanguardia de los experimentos del capitalismo verde que viene. Por último el cuarto bloque, el de las alternativas poscapitalistas, pretende dar a conocer y poner en sintonía una multitud de proyectos que, desde los consumos comunes a la autogestión económica pasando por la neorruralidad, están procurando ensayar y extender un modelo económico y social poscapitalistas.

Desde la organización, hemos procurado con este curso hacer una apuesta por la diversidad. Su programa se ha diseñado para intentar conocer un abanico amplio de enfoques, perspectivas y repertorio de acciones, porque constatamos que 40 años de derrota sólo pueden ser superados si conseguimos aprehender esa parte de verdad que se encuentra repartida, aunque desigualmente, entre todos los movimientos sociales que quieren una sociedad más libre e igualitaria. Por ello hemos procurado también ampliar el número posible de voces y auditorios, repartiendo las sesiones tanto en espacios militantes como en otros lugares de agregación social con otro perfil, como la asociaciones cultural "EnRedArte" y el "Centro de Arte 2 de Mayo", un centro público de creación artística. También por supuesto en la calle. Finalmente no fue posible hacerlo en La Casika, pero esperamos que esta multiplicación de sedes suponga la posibilidad de hacernos oír en foros en los que nunca tenemos ocasión de compartir inquietudes.

Para facilitar el acceso a los contenidos del ciclo colgaremos regularmente los materiales de las sesiones, así como el video o el audio de estas. Esperamos también poder editar un dossier con todo ello. Podéis encontrar el programa completo de las sesiones, así como unas breves sinopsis de las charlas o los materiales y videos que se hagan públicos en *www.mostolessinpetroleo.blogspot.com* y *www.rompeelcirculo.org*

Programa

ENERO

Sábado 11, 18h. en Rompe el Círculo. *¿Qué es el capitalismo? Desentrañando la civilización de la mercancía*. I.T. Rompe el Círculo.

Domingo 19, 18h en Rompe el Círculo. *¿Crisis o declive del modelo capitalista? Sobre los límites internos de la acumulación del capital.* Jordi Maiso.

Jueves 23, 19h, en CA2M. *Límites del crecimiento I: el declive energético.* Antonio Turiel.

Sábado 25, 18h en Rompe el Círculo. *Internet y nuevas tecnologías: ¿liberación o sumisión*? Cul de Sac.

FEBRERO

Sábado 15, 18h en Rompe el Círculo. *Consumo colectivo como herramienta de cambio.* Carmen Madorrán.

Jueves 20, 19h en CA2M. *Vinculaciones entre la crisis económica y la crisis ecológica.* Joaquim Sempere.

Jueves 27, 19h en CA2M. *Urbanismo y crisis socio-ecológica.* Pilar Vega.

MARZO

Jueves 13, 19h en CA2M. *¿Quién decide lo que comemos? Agroindustria versus soberanía alimentaria.* Esther Vivas.

Sábado 22, 18h en Rompe el Círculo. *Transgénicos en el Estado español + presentación libro La invasión molecular (CAE).* Blanca Ruibal y Emilio Santiago.

Sábado 29, 18h en Rompe el Círculo. *El mercado del alimento ecológico.* Cristina de Benito.

ABRIL

Sábado 5, 18h en Enredarte. *Geopolítica de la energía.* José María Iniesta.

Sábado 26, 18h en Rompe el Círculo. *Límites del crecimiento II: Cambio climático y agotamiento de materiales.* Jorge Riechmann.

MAYO

Sábado 10, 18h en Rompe el Círculo. *Experiencias desde lo neo-rural (mesa redonda).* Duarte Artabe, Javier de Miguel, Álvaro Sanz y Alfonso Serrano.

Jueves 22, 19h en CA2M. *Preparando el descenso energético: una hoja de ruta.* Lino Blanco, miembro de la Asociación Véspera de Nada por una Galiza sen petróleo.

Sábado 31, 18h espacio público por confirmar. *Salidas anticapitalistas a la crisis: ¿El crecimiento como solución o como problema?* Oscar Carpintero y Juan Pablo Mateo Tomé

JUNIO (en Rompe el Círculo)

Domingo 8, *Alternativas económicas poscapitalitas: autogestión y cooperativismo.* 12h *Un mapeo del movimiento cooperativista.* Jorge Navacerrada; 14h Comida popular; 15:30 *Presentación de moneda social local* (La Oliva); 17h- *Cooperativismo y autogestión: presentación del libro La autogestión viva,* José Luis Carretero (ICEA); 19h *La Cooperativa Integral Catalana: lecciones de una experiencia*, Enric Durán; 21h Fiesta.

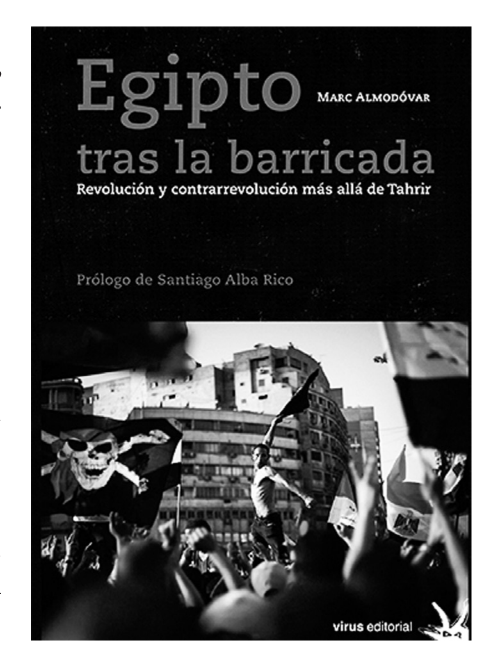
Sábado 14, 18h *El cielo bajos los escombros: las estrategias anticapitalistas a debate.* José Manuel Rojo (Grupo Surrealista de Madrid) y Emilio Santiago (Instituto de Transición Rompe el Círculo y GSM).

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

[Ensayo] Egipto tras la barricada

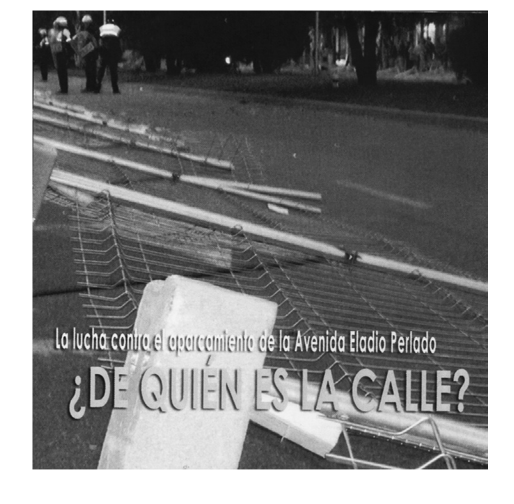
Autor: Marc Almodóvar. Virus Editorial. 344 págs. 2014

«*Pan, libertad y justicia social*.» Con este lema, miles de egipcios rompieron con el miedo en enero de 2011 y se lanzaron a las calles. Lo hicieron para reclamar la caída del dictador Mubarak y, con él, la caída del régimen político y económico que lo mantuvo en el poder durante más de treinta años. Tres décadas caracterizadas por políticas despóticas y represoras, centradas en consolidar un modelo de libre mercado aplaudido internacionalmente, mientras se contenía a la oposición, mientras se silenciaba toda voz crítica y, sobre todo, mientras más del 40% de la población vivía bajo el umbral de la pobreza. Todo en aras de la estabilidad regional, la lucha contra el fantasma islamista y las políticas de liberalización.



Pero la caída del *rais* no significó la caída de sus políticas. Militares e islamistas unieron sus fuerzas para transformar el ímpetu de la calle en un proceso de transición reformista que adormeciera las exigencias de cambio social. Dos años y medio después, este pacto fracasa y sumerge de nuevo al país en la misma dicotomía en la que ha vivido en la última mitad de siglo: la de los Hermanos Musulmanes contra las fuerzas militares o viceversa.

Ésta es la historia de una revolución que ni comenzó en Tahrir ni ha acabado con la marcha de Mubarak o la caída de Mursi; de un viaje que se adentra en las entrañas de la sociedad y la política del valle del Nilo: desde las mezquitas de Imbaba hasta los clubs militares de Zamalek; desde el palacio de Etehadeya hasta las barracas de Boulak Dakrour o las fábricas de Mahala. Es la historia de la lucha por hacerse con el control de la barricada.



[Documental] ¿De quién es la calle? La lucha contra el aparcamiento de la avenida Eladio Perlado

Colectivo *Francotiradores del vídeo*. **Burgos, 2005. 60 minutos**

El jueves 19 de Agosto de 2005 el Ayuntamiento de Burgos dio inicio a las obras de construcción de un descomunal parking en la calle Eladio Perlado, en el barrio de Gamonal. Las afectadas se movilizaron contra las obras y la prolongada lucha colectiva junto a la autoorganización de todo un barrio consiguieron frenar las obras de construcción de una infraestructura que desde un inicio fue percibido como una imposición caciquil.

Este documental pude verse (por partes) en youtube.

[Biografía] La mujer que disparó a Mussolini

Autor: Frances Stonor Saunders. Editorial Capitan Swing. 440 páginas

A las once de la mañana del 7 de abril de 1926, una mujer salió de la multitud en la Plaza del Campidoglio de Roma. A menos de un paso delante de ella, se detenía Benito Mussolini. Al levantar el brazo para hacer el saludo fascista, la mujer levantó la suya y le disparó a quemarropa. Mussolini escapó ileso por muy poco, la bala apenas le había rozado. Animado por todo el mundo, pudo continuar la marcha fascista. Esta es la asombrosa historia jamás contada de Violet Gibson, la mujer que trató de detener el ascenso del fascismo y cambiar el curso de la historia. Violet fue arrestada, etiquetada como "solterona irlandesa con problemas mentales", y enviada a un asilo mental inglés donde murió en 1956.



Esta elegante obra de reconstrucción biográfica, a través de una narrativa llena de suspense, conspiración y diplomacia, recupera la notable figura de Gibson de los registros históricos perdidos. Desde su aristocrática juventud en la élite de Dublín, entre bailes de debutantes y presentaciones en la corte, hasta su compromiso con las ideas fundamentales de la época, como el pacifismo, el misticismo o el socialismo. Pero sobre todo, analiza su menospreciado papel en el desarrollo del fascismo y el culto a Mussolini, en una peligrosa y novedosa época en la que todo parecía posible.

Para este mes, hemos pensado en darle un nuevo formato a nuestra sección de recomendaciones. En vez de las habituales reseñas de libros o videos, incluimos un extracto de un texto de la historiadora Dolors Marín Silvestre rescatado de la publicación Especial Feria del Libro 2013 editado por la Fundación Aurora Intermitente (www.aurorafundacion.org/)

··· De la irresistible atracción del anarquismo por la novela negra ···

Una aparente contradicción: los anarquistas suelen ser voraces lectores de novela negra. Y la pregunta es: ¿por qué existe esta pasión lectora hacia un universo plagado de policías, delatores, detectives y aparato policial que, además, la mayoría de las veces resultan triunfadores y atrapan al anti-héroe, es decir, al ladrón o al asesino?

En los últimos años, la pasión por Andrea Camilleri, Petros Márkaris o Donna Leon ha sustituido a la fascinación de nuestros mayores por Leonardo Sciascia, D. Hammett o Highsmith. Por no hablar de clásicos como Chandler y los obligados Agatha Christie, Simenon y Conan Doyle, que hicieron de sus protagonistas los héroes de la inducción-deducción darwinista, sosiego de lectores bajo la España oscurantista y fanática nacional-católica. La contradicción se nos ofrece en bandeja, ya que podemos preguntarnos qué hay de especial en adentrarse en barrios marginales, dinero negro, chantajes, prostitución, drogas y demás lindezas para un lector que está en contra de la sociedad autoritaria y además desconfía de la justicia y el aparato represor-policial.

El sitio de honor de varios de estos autores en nuestra particular y personal cosmogonía libertaria se debe sobre todo los temas tratados: la novela negra se centra en la denuncia social. Al entorno del hecho cruento se desarrolla el trasfondo de la marginalidad, y sobre todo de la desigualdad, porque la novela negra se convierte en algunos autores en una forma de narrar lo inexplicable en tiempos de censura y dictadura. La novela se convierte en algo más que la narración de un crimen intrascendente hecho con mayor o menor acierto: es un crisol donde se recogen las biografías de personas que se mueven en un ambiente real y cercano a nosotros, disfrazadas de personajes de ficción. Y aquí reside la grandeza de este tipo de narraciones: acercarnos a estas otras realidades, mostrarlas en su crudeza, evidenciar aquello complejo que no aparece en los grandes medios de comunicación o que aparece descrito como marginalidad o caso aislado.

Es en estos márgenes en los que Petros Márkaris describe en Balkan Blues el drama del asesinato de personas que no tienen papeles, donde Camilleri explica cómo se esconden aquéllos que llegan a las costas en cayucos o cómo las jóvenes del Este son obligadas a robar por pseudoONGs cristianas. Realidad explicada a través de la ficción, porque la realidad es increíble, no se puede documentar, o porque no llega a ser noticia de primera página. Aparecen obreros sin papeles y sin sindicatos que los defiendan, accidentes laborales encubiertos bajo ardides burocráticos, abogados corruptos y protagonistas vencidos antes de empezar a luchar, mujeres obligadas a venderlo todo, como en las clásicas novelas de la serie negra del siglo XX. No han cambiado ni los temas, y quizás tan solo el color de piel de los protagonistas. Hemos pasado de la ambientación exótica y colonial de las novelas de Christie o Doyle a las costas de Sicilia, Grecia o Marsella. Pero en todas, antiguas y actuales, se muestra la injusticia como telón real del drama. Una muestra en las antiguas: los ayudantes de Holmes eran un grupo de chiquillos dickensianos de la calle; las amigas de Mrs. Marple, un grupo de mujeres adultas emancipadas e incomodas para la misógina sociedad de su tiempo; el viejo Poirot, solo, exiliado y con visos de ambigüedad sexual poco explícitos para su época, se encuentra desorientado en un país que lo percibe siempre como extranjero. Y junto a ellos, ambientando la escena, los nihilistas rusos, editores marginales, emigrantes griegos o albaneses, cantantes de cabaret e ilusionistas, falsificadores de moneda, vividores, bígamos, farsantes, ladrones y, en definitiva, la vida misma narrada sin tapujos, sin romanticismo.

Y en todas las novelas, un fondo común latente y constante: la denuncia social imbricada en la vida de la comunidad. La desigualdad es narrada con una gran impudicia, con violencia, gracias a los crímenes descritos: en eso reside la fuerza de la novela negra. Y cómo no, con una chispa de humor para conjurar la pura desesperación del propio autor. Autores que son en su mayoría personajes disconformes con la sociedad que les ha tocado vivir. La mayoría de ellos murieron sin alcanzar la notoriedad mediática de los actuales. Sobrevivieron merced a otros trabajos que van desde el artículo periodístico a la peligrosa vida en el alambre del creador nato. La mayoría además fueron personajes controvertidos y molestos en su contexto social.



¿Cuáles de entre estos autores se aproximaron a las filas de los anarquistas y escribieron textos de ladrones y policías? ¿O quiénes esbozaron personajes que se puedan identificar con los antiautoritarios o los desobedientes de todas las épocas? De entre los primeros destacamos a Georges Darien o Leo Malet, lectura obligada de los anarquistas francófonos, o Xavier Benguerel y Manuel de Pedrolo, militantes de la CNT-FAI en 1936. Sobre los segundos cabe destacar que el hecho real, actual, es que los anarquistas han pasado en nuestros días de ser invisibles o vencidos en todas las batallas a formar parte de la literatura de ficción. Una ficción novelada que toma modelos reales de una historia vejada y escondida, de la que solo rescata el heroe/antihéroe y lo despoja de sus reivindicaciones más netas. El peligro es quedarse en el estereotipo fácil. Porque, indudablemente, estos héroes del pueblo permanecen en el imaginario colectivo y no hay nada más tentador que insertarlos en una narración y convertirlos en protagonistas o teloneros. Pocos autores escapan airosos a esta tentación de reconvertir la realidad en narración, o de hacerla didáctica, además de lúdica. Uno de ellos es Andréu Martín, que trata con respeto a los personajes anarquistas de sus narraciones, que se desarrollan primordialmente en un contexto conocido por el autor: Barcelona y sus ambientes bohemios. Sus escenarios abarcan desde los barricadistas de la Semana Trágica a los pistoleros de los años veinte o los últimos maquis urbanos. Grupos de afinidad conviven con ambientes obreros o los escenarios populares de La Torrassa o la Barceloneta. Escenarios de tensión y lucha donde el crimen adquiere distintas tonalidades. Unos ambientes que recuerdan al pionero Xavier Benguerel, que en sus novelas recreó autobiográficamente parte de la vida de los anarquistas del Pueblo Nuevo barcelonés.

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 37

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

0049-6704-55-2190128999

Empezando el año en las radios libres: género, sexualidad y trabajo asalariado.

Volviendo a nuestras viejas costumbres, queríamos dedicar este pequeño espacio a reseñar brevemente algunos de los últimos programas de la amplia parrilla de radios libres.

En primer lugar, recomendamos el programa **nº57 de Cabezas de Tormenta (*www.cabezasdetormenta.org*)**, titulado "*El cuerpo como campo de batalla*", que aborda monográficamente el tema del género a través de tres entrevistas a colectivos o personas que lo trabajan de distintas formas. El Grupo de Aprendizaje Colectivo de Género del Ateneo Libertario de Hortaleza nos cuenta su trabajo hasta la fecha abordando de manera grupal temáticas como el patriarcado, los micromachismos, el amor romántico, o la sexualidad en base a diferentes textos y materiales audiovisuales. La distribuidora Peligrosidad Social, de Madrid, (*www.distribuidorapeligrosidadsocial.wordpress.com*) explica los motivos por los que centra su trabajo principalmente en la traducción y edición de textos queer y transfeministas. Y por último unas compañeras de Granada explican en qué consiste la autodefensa feminista, en qué se diferencia de la defensa personal, de dónde viene y a dónde quiere ir.



Precisamente desde Granada nos llega el quinto programa de **Matrioskas**, en **Radio Almaina (*www.matrioskas.radioalmaina.org*),** que ahonda en uno de los aspectos de la sexualidad femenina, la sexualidad materno-infantil o el deseo materno. Para ello Ester Massó, investigadora de antropología social, habla sobre la dimensión sexual de la lactancia, y se entrevista también a Casilda Rodrigáñez, autora del libro "*La represión del deseo materno y la génesis del estado de sumisión inconsciente*", además de otros títulos relacionados con la misma temática.



Y sin salir de esta radio granaína pero cambiando de tema, recomendamos por último el programa **Los Veinte Duros (*www.losveinteduros.radioalmaina.org*)** del 11 de enero, titulado "*¡Abajo el Trabajo!*", que comparte algunas reflexiones acerca del trabajo asalariado haciendo un repaso de textos históricos sobre el tema como "*El trabajo es un crimen*" de Herman J. Schuurman (1924) o "*El derecho a la pereza*" de Jean Paul Lafargue (1848).

Proyectos Permanentes

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. Horario: S y D 18-20h. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Biblioteca del CSO La Gatonera. Horario: M y J 18-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

Biblioteca La Revoltosa. Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Eskuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón (Renfe San José de Valderas).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura por actividades del local en www.lacaba.net/calendario.html Contacto: bibliolacandela@nodo50.org. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

Ateneo Libertario de Carabanchel. Horario: L-S 18-21h. C/Valentín Llaguno, 32. (Metro Oporto)

Ateneo Cooperativo Nosaltres. Horario: L-D-10-14:30/17-20h. C/Mira el Sol 1.(Metro Lavapiés)

Asesoria gratuita sobre Okupación. J 20h. CS(r)A La Quimera. Plaza de Cabestreros (Metro Tirso de Molina).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

Algunas convocatorias del mes de febrero

Jueves 6, 19:30 - Presentación del libro "*Casa de fieras*" con Julián Lacalle y Julio Monteverde.

VII Jornadas Anti-represivas. Viernes 7, 20h – Charla "*Jamás retrocedas, jamás. Crónicas de Amadeu Casellas en las cárceles de la democracia*". A cargo de Amadeu Casellas. Lugar: CSO La Gatonera (C/ Amistad 9)**. Sábado 8, 19:30 – Charla-debate "***La militarización de la vida cotidiana. Guerra, emergencia y control social*". Lugar: ESOA La Dragona (Av. Daroca 90). **Viernes 14, 20h –** Charla "*El caso de Noelia Cotelo, secuestrada y torturada por el Estado*". A cargo de Lola Rivero (madre de Noelia). Lugar: COKO La Condenada (C/ San Enrique 5). **Sábado 15, 19:30 –** Mesa redonda "*Influencias y consecuencias sociales y psicológicas sobre la persona que sufre la represión y su entorno*". A cargo de Pastora (madre de Xosé Tarrío) y Lola (madre de Noelia Cotelo). Lugar: CSO La Casika (C/ Montero 15, Móstoles). **Viernes 28, 18:30 –** Charla-debate "*Represión y victimismo. La represión como parte inherente al sistema de dominación*". Lugar: Local Anarquista Magdalena (C/ Magdalena 29, 2º izq.). **Sábado 1 de marzo, 19:30 –** Charla "*Grupos Autónomos contra la represión en los años setenta*". Lugar: CSO Eskuela Taller (Plaza Santa María Ortigueira, Alcorcón)

Todos los viernes, proyección de películas producidas por el Sindicato de Industria del espectáculo de Barcelona (1935-1939). **Viernes 7**, "*Morena clara*"- Comedia que trata sobre la discriminación de la etnia gitana. **Viernes 14,** "*Carne de fieras*"- Drama donde se presentan las relaciones sentimentales desde una perspectiva libertaria.**Viernes 21** "*Nuestro culpable*"- Comedia musical sobre la desigualdad de trato judicial entre clases sociales. **Viernes 28** "*Aurora de esperanza*"- Drama social que trata sobre el despertar de la clase obrera ante las injusticias y la precariedad. Lugar: ESOA La Dragona.

Viernes 7, 19h – Cinefórum "*El viento que agita la cebada*". Lugar: Ateneo Libertario de Carabanchel (C/ Valentín Llaguno 32)

Viernes 7, 19:30 - Presentación de "*Historia del anarquismo en España*". A cargo de su autora. Lugar: Librería LaMalatesta (C/ Jesús y María 24)

Sábado 8, 12h – Manifestación Aborto Libre. Contra la reforma de Gallardón. Desde la Glorieta de San Bernardo a la Plaza de Callao

Sábado 8, 19h – Manifestación Contra su represión, ¡nuestra resistencia! De la Plaza de Cibeles a la Plaza de España

Jornadas Contrapsicología. Miércoles 19 11h- "*Crítica a la psicología y ¿psicolodía crítica?*" **15:30-** *"Psicología, ¿ciencia?,¿control social?"*. **Martes 25,11h -***"Luces y sombras del sistema de salud mental"* **15:30 -** *"Mesa espejo: ¿a quién llamas locx?"*. **Miércoles 26, 11h -***"Necesitas tratamiento: es por tu bien"*. **15:30 -** "*¿Educar encerrando?*" **Jueves 27, 11h** *"La gran laguna de la psicología: ¿qué pasa con el género?"* **15:30** "*¿Y entonces qué? Construyendo redes de lucha y apoyo mutuo*". **17:30** *Asamblea "EN MARCHA"*. Consulta el programa completo en *facebook.com/contrapsicologia***.**

Jornadas de inauguración del CS La Brecha. Viernes 14 al domingo 16: Consulta la programación en *facebook.com/laBrechaVK*. Lugar: CS La Brecha (C/ Picos de Europa 11, i)

Jornadas Perspectivas Libertarias: seis meses del Ateneo Libertario de Carabanchel. Viernes 14, 18h – Charla-debate sobre anarquismo. **Sábado 15, 18h –** Charla-debate anarquismo y género. **Viernes 21, 18 h –** Charla-debate sobre anarquismo y anarcosindicalismo**. Sábado 22, 18h –** Charla-debate sobre anarquismo y nacionalismo. Lugar: Ateneo Libertario de Carabanchel

Viernes 14, 19.30 - Charla sobre el caso Rocío. A cargo de Julio Reyero, del Grupo Albatros de la FAI. Lugar: Librería LaMalatesta

Jornadas "Crisis de civilización y transiciones postcapitalistas. Ciclo de formación y espacio de encuentro. Enero-Junio 2014". Consulta el programa en la pg.12 y en la web *www.mostolessinpetroleo.blogspot.com*

Viernes 21, 19:30 – Proyección de la película "*Díaz. No limpies esta sangre*". Lugar: Librería LaMalatesta

Jornadas sobre autogestión. Aniversario de La BOA: un año de okupación. Viernes 21 al domingo 23: Consulta la programación en facebook La BOA CS. Lugar: CS La BOA (Rivas Vaciamadrid).

Viernes 28, 19h – Cinefórum "*Arcadia*". Lugar: Ateneo Libertario de Carabanchel

Jornadas II aniversario del Ateneo Libertario de Hortaleza. Viernes 28 al domingo 2. Consulta la programación en *www.ateneolibertariodehortaleza.org*

